

ANALÝZA PUBLIKAČNEJ ČINNOSTI PRE POTREBY AKREDITÁCIE

Ústredná knižnica Slovenskej akadémie vied sa v roku 2016 významným spôsobom podieľala na spracovaní rozsiahlej analýzy publikačnej činnosti pre potreby evaluácie, akreditácie ústavov v rámci SAV.

Na začiatok by sme si mohli uviesť základné pojmy ako „publikačná činnosť“ a „evaluácia, akreditácia“.

Publikačnou činnosťou môžeme označiť všetky publikované (sprístupnené) dokumenty vedeckého, odborného či umeleckého charakteru, ktoré vznikli ako produkt práce autorov s afiliáciou Slovenskej akadémie vied, či už samostatne alebo v spolupráci s inými vedeckými či vzdelávacím inštitúciami. Dokumenty sú rozčlenené do kategórií publikačnej činnosti, ktorých prehľad je prílohou *Smernice č. 303/A/2015 o evidencii a kategorizácii publikačnej činnosti a ohlasov v Slovenskej akadémii vied*. Kategórie sa líšia podľa toho, o aký typ dokumentu ide (vedecké práce, odborné práce, abstrakty, umelecké práce, monografie, zborníky a konferencie a pod.), či bol uverejnený v zahraničí alebo doma, či sú dané práce a časopisy indexové na platforme citačných databáz Web of Science či Scopus.

Dôležitou súčasťou a hodnotiacim prvkom „úspešnosti“ danej práce sú **citácie (ohlasy)**. Citáciou rozumieme akékoľvek použitie nejakej časti výsledkov, myšlienky, definície zo skôr publikovanej práce v inej, novšej vedeckej práci. Novšia vedecká práca v podstate odkazuje na pôvodnú vedeckú prácu a zväčša rozvíja jej myšlienku, dopĺňa jej obsah, či využije presnú formuláciu definícií alebo prezentuje výsledky výskumov predošlých rokov. Váhou pre hodnotenie práce je aj to, kde (v akom časopise, periodiku) bola citácia uverejnená.

Evaluácia, akreditácia je nestranné a nezávislé posúdenie a osvedčenie spôsobilosti subjektu akreditačnou autoritou o tom, že subjekt je spôsobilý vykonávať činnosti špecifikované v osvedčení a trvalo plniť požiadavky spôsobilosti určené príslušným normatívnym dokumentom. V SAV sa v roku 2016 realizoval proces hodnotenia – evaluácie, osvedčenie o spôsobilosti inštitúcie vykonávať výskum na základe výsledkov vydá Ministerstvo školstva, VV a Š.

Zadanie analýzy sa skladalo z niekoľkých bodov, ktoré vyplynuli z akreditačného dotazníku. Ten bol aj ťažiskovým dokumentom celého procesu akreditácie podložený Zásadami a harmonogramom hodnotenia.

Evaluácia, akreditácia v SAV

- Zásady hodnotenia SAV na roky 2012-2015
- Rámcový harmonogram hodnotenia organizácii SAV
- Akreditačný dotazník v PDF formáte (len pre nahliadnutie)
- **Odpovede na najčastejšie otázky**
- **Tabuľky 2.4.1 a 2.4.4**
- Akreditačný dotazník na stiahnutie v ZIP formáte (súbor dokumentov pre akreditačný dotazník pre vyplnenie)

Akreditačný dotazník je v "ZIP" formáte, teda v komprimovanej forme. Rozbalte zip súbor priamo do Vášho PC, do koreňového adresára, zväčša disk C. Tento postup je potrebné zachovať pre správnu funkcionality nastavených prepojení wordovského súboru a excelovských súborov. Po rozbalení podľa návodu sa všetky súbory uložia do adresára "...dot". Budete pracovať iba so súborom Quest.doc.

Obdobie pre analýzu bolo stanovené na roky **2012 – 2015** pre všetky ústavy Slovenskej akadémie vied. Rozlišovali sme samostatné ústavy, ale i tie, ktoré sa v priebehu rokov zlúčili, či včlenili do iných ústavov.

Čo bolo úlohou Ústrednej knižnice SAV?

Ako správcovia rozsiahlej databázy publikačnej činnosti Advanced Rapid Library (ARL) sme mali za úlohu zhotoviť **prehľad a štatistiku prác publikovaných v rokoch 2012-2015 vrátane citácií a zabezpečiť generovanie finálnych výstupov pre potreby akreditácie.**

Do výstupov pod ARL klientom pribudli nové šablóny pre generovanie výstupov:

- SAV - výstup pre akreditácie - ohlasy (bez kolaborácií)
- SAV - výstup pre akreditácie - ohlasy (kolaborácie)
- SAV - výstup pre akreditácie - publikácie (bez kolaborácií)
- SAV - výstup pre akreditácie - publikácie (kolaborácie)
- SAV - výstup pre akreditácie - všetky ohlasy (bez kolaborácií)
- SAV - výstup pre akreditácie - všetky ohlasy (kolaborácie)**
- SAV - výstup pre akreditácie - všetky publikácie (bez kolaborácií)
- SAV - výstup pre akreditácie - všetky publikácie (kolaborácie)

2.1.8. Table of research outputs (as in annual reports).

Scientific publications	2012			2013			2014			2015			total			
	number	No. / FTE	No. / salary budget	number	No. / FTE	No. / salary budget	number	No. / FTE	No. / salary budget	number	No. / FTE	No. / salary budget	number	averaged number per year	av. No. / FTE	av. No. / salary budget
Scientific monographs and monographic studies in journals and proceedings published abroad (AAA, ABA)	0.0	0.000	0.000	1.0	0.022	0.002	0.0	0.000	0.000	0.0	0.000	0.000	1.0	0.3	0.006	0.001
Scientific monographs and monographic studies in journals and proceedings published in Slovakia (AAB, ABB)	1.0	0.022	0.002	0.0	0.000	0.000	3.0	0.068	0.007	0.0	0.000	0.000	4.0	1.0	0.022	0.002
Chapters in scientific monographs published abroad (ABC)	8.0	0.131	0.014	0.0	0.000	0.000	3.0	0.068	0.007	4.0	0.060	0.008	13.0	3.3	0.072	0.008
Chapters in scientific monographs published in Slovakia (ABD)	1.0	0.022	0.002	0.0	0.000	0.000	0.0	0.000	0.000	0.0	0.000	0.000	1.0	0.3	0.006	0.001
Scientific papers published in journals registered in Current Contents Connect (ADCA, ADCE, ADDA, ADDB)	45.0	0.979	0.106	52.0	1.133	0.128	34.0	0.770	0.084	39.0	0.874	0.082	170.0	42.5	0.341	0.100
Scientific papers published in journals registered in Web of Science Core Collection and SCOPUS (ADXA, ADMB, ADNA, ADMB)	5.0	0.109	0.012	8.0	0.131	0.015	8.0	0.138	0.015	6.0	0.134	0.013	23.0	5.8	0.127	0.013
Scientific papers published in other foreign journals (not listed above) (ADEA, ADEB)	2.0	0.044	0.005	2.0	0.044	0.005	1.0	0.023	0.002	3.0	0.067	0.009	8.0	2.0	0.044	0.005
Scientific papers published in other domestic journals (not listed above) (ADPA, ADPB)	12.0	0.281	0.028	9.0	0.196	0.022	5.0	0.113	0.012	15.0	0.336	0.032	41.0	10.3	0.227	0.024
Scientific papers published in foreign peer-reviewed proceedings (AEC, AECA)	1.0	0.022	0.002	2.0	0.044	0.005	0.0	0.000	0.000	0.0	0.000	0.000	3.0	0.8	0.017	0.002
Scientific papers published in domestic peer-reviewed proceedings (AED, AEDA)	27.0	0.587	0.064	15.0	0.327	0.037	13.0	0.294	0.032	8.0	0.179	0.017	63.0	15.8	0.349	0.037

2.2. Responses to the research outputs (citations, etc.)

2.2.1. Table with citations per annum.

Citations of papers from international collaborations in large-scale scientific projects (Dwarf team, ALICE Collaboration, ATLAS, CD Collaboration, H1 Collaboration, HADES Collaboration, and STAR Collaboration) have to be listed separately.

Citations, reviews	2011		2012		2013		2014		total		
	number	No. / FTE	number	No. / FTE	number	No. / FTE	number	No. / FTE	number	averaged number per year	av. No. / FTE
Citations in Web of Science Core Collection (1.1, 2.1)	467.0	10.161	463.0	10.092	506.0	11.458	521.0	11.679	1957.0	489.3	10.836
Citations in SCOPUS (1.2, 2.2) if not listed above	10.0	0.218	24.0	0.523	32.0	0.725	31.0	0.695	97.0	24.3	0.537
Citations in other citation indexes and databases (not listed above) (3.2,4.2,9,10)	37.0	0.805	38.0	0.828	25.0	0.566	0.0	0.000	100.0	25.0	0.554
Other citations (not listed above) (3.4, 3.1, 4.1)	45.0	0.979	47.0	1.024	44.0	0.996	55.0	1.233	191.0	47.8	1.058
Reviews (5,6)	0.0	0.000	0.0	0.000	0.0	0.000	0.0	0.000	0.0	0.0	0.000

Každý ústav musel akreditačnej komisii predložiť náležitosti v zmysle zásad, ku ktorým patrili aj:

1. Vyplnený akreditačný dotazník.
2. Výstup -> všetky publikácie (bez alebo s kolaboráciami).
3. Výstup -> všetky ohlasy (bez alebo s kolaboráciami).

My sme pre potreby ústavov generovali aj:

- Výstup -> publikácie (bez kolaborácií alebo s kolaboráciami) za rok (4x)
- Výstup -> ohlasy (bez kolaborácií) a tiež ohlasy (kolaborácie) za rok (4x)

Tieto výstupy nám poslúžili aj na zostavenie štatistiky, ktorú príslušný ústav preniesol do tabuliek akreditačného dotazníka.

Ako prebiehali akreditácie?

Akreditačný proces prebiehal za účasti zahraničných autorít, ktoré prišli na Slovensko, aby v rámci troch akreditačných panelov expertov diskutovali o výskume, víziách a ďalších aspektoch vedy, hodnotili projekty ústavov. Vyplnený akreditačný dotazník, ako aj výstupy prác a ohlasov za dané obdobie, mali panelisti vopred k dispozícii. Priebehy akreditácií mali na jednotlivých ústavoch približne rovnaký charakter:

Zišli sa členovia komisie a vedeckí pracovníci ústavov, ktorí na úvod formou prezentácie predstavili činnosť ústavu, prípadne predstavu o prebiehajúcich či budúcich projektoch. Zväčša šlo o projekty, ktoré mali pre daný ústav prioritný význam a i dlhodobejší horizont ich ukončenia. V ďalšej fáze sa posudzovali a hodnotili vybrané projekty za roky 2012 až 2015. Strhla sa diskusia, po ktorej nasledovala krátka prestávka a priestor sa udelil doktorandom, ktorí mohli predniesť svoje návrhy, podnety či rozbehnuté projekty.

Čo priniesli akreditácie?

Výsledky akreditácie budú ústavom známe v priebehu roka 2017 a postupne MŠVVaŠ.

Z pohľadu Ústrednej knižnice sme si overili v praxi, aké je dôležité dôsledne vkladať do databázy publikačnej činnosti hodnoverné a overené údaje, na základe jednotnej metodiky, ktorú interná smernica prináša. Len tak je potom možné mať pravdivé informácie pre potreby hodnotenia na výstupe.

Michal Mesár, Ústredná knižnica SAV